

Позднее, в эпоху Просвещения, появляются комедии, где объектом насмешек оказываются французские мыслители, прежде всего Ж. Ж. Руссо, Д. Дидро. Таковыми особенно прославился Ш. де М. Палиссо, ярый противник Руссо и энциклопедистов. Собственно высмеивание философов и составляло основную проблематику его наиболее известных комедий, таких как «Кружок» (1755) и особенно «Философы» (1760), имевшей скандальный успех у современников. К слову сказать, и знаменитый Вольтер не гнушался использовать комедийный жанр для сведения счетов со своими критиками, выведя одного из них, Э. К. Фрерона, в комедии «Вольной дом, или Шотландка» под именем Фрелоца.

В условиях России XVIII в. установление данной традиции объясняется самой исторической обстановкой. Понимание особой роли литературы как средства формирования общественного сознания, выдвигание дидактической функции литературы на передний план в истолковании ее художественной специфики объясняют публицистический пафос, окрашивавший содержание творчества ведущих деятелей литературы эпохи. Не только сатиры Кантемира, но и оды Ломоносова, трагедии Сумарокова и даже отдельные переводы Тредиаковского отмечены печатью публицистичности. По мере увеличения числа писателей и превращения литературной среды в поле столкновений противостоящих мнений, вкусов, пристрастий публицистичность все чаще начинает приобретать памфлетный характер. Для русской комедии XVIII в. благодаря Сумарокову памфлетность едва ли не становится родовым признаком в истолковании на первых порах предназначения и самой специфики этого жанра. Отсюда и постоянное использование русскими авторами жанра комедии в целях межлитературной борьбы.

Можно выделить три периода в истории русской комедии XVIII в., когда этот жанр становился полем активной полемики. Каждый такой период был связан с вполне определенным этапом общего движения литературы, отражая борьбу различных писательских группировок. И на каждом этапе действующие лица этой борьбы и круг проблем, вызывавших споры, также менялись.

I период, приходящийся преимущественно на 1750—1760-е гг. и даже чуть-чуть захватывающий 1770-е, связан в основном с именем Сумарокова, поскольку личность этого писателя и как субъекта, и как объекта полемики является той точкой, к которой сходятся нити почти всех литературных споров, отразившихся в жанре комедии этого периода. На этом этапе в борьбу оказываются втянутыми и В. К. Тредиаковский, и В. И. Лукин, и Ф. Эмин.

II период, когда жанр комедии вновь привлек внимание драматургов как средство отстаивания собственных творческих и идеологических позиций, приходится преимущественно на 1770-е гг. Центральной фигурой в полемике этого периода, хотя и в тщательно завуалированном виде, выступает императрица Екатерина II. В течение короткого времени она выпустила анонимно сразу несколько комедий, не лишенных критического под-